

НИГЯР ГАХРАМАНОВА

Диссертант БГУ

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ФУНКЦИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В политологии, как относительно молодой научной дисциплине, из-за недостаточности собственного понятийного аппарата, особенно методологического характера, нередко даже фундаментальные понятия этой научной дисциплины, в том числе и политическая культура, имеют самые разные толкования. Достаточно отметить, что даже ставшая в какой-то мере дефиниция политической культуры, предложенная Г.Алмондом и С.Вербой: «политическая культура как система ценностей, глубоко укоренившихся в сознании мотиваций или ориентаций и установок, регулирующих поведение людей в ситуациях, имеющих отношение к политике»[6,с.246], не всеми принимается.

Это имеет принципиальное значение, поскольку дефиниция имеет прямое отношение к пониманию функций изучаемого явления, в данном случае – политической культуры. В этой связи мы приведем лишь основные компоненты некоторых определений политической культуры. «Политическая культура – совокупный показатель политического опыта, качества политических знаний и предпочтений, образцов поведения и функционирования политических субъектов, интегральная характеристика образа и стиля политической жизни общества»[5,с.280]. «Политическая культура – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых политических ориентаций и стереотипов политического поведения, которые определяют субъективные параметры функционирования конкретной политической системы»[8, с.28].

Трошихин В.В. и Теплов В.И. пишут: «Политическая культура – это обусловленная интересами реализация сущностных сил человека в общественно-политических и других видах социально-значимой деятельности по освоению и преобразованию социально-политических отношений»[9, с.32].

Баталов Э.Я. дает следующее определение: «Политическая культура – это способ интеллектуальной, практической, просветительской и политической деятельности по усвоению политических ценностей, знаний и общественно-политической практики. Это - система исторически сложившихся ориентаций сознаний, моделей поведения индивидов и групп, а также моделей функционирования политических институтов, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса»[2, с.697].

А.Г.Нахчыванлы отмечает, что «политическая культура ... позволяет реконструировать устоявшиеся представления о политической жизни общества, о государстве и системе управления им, природе власти и механизмах ее распределения в политической системе, месте человека – как существа политического – в политическом пространстве»[7, с.179].

Политика, политическая власть, политическая деятельность, политические отношения, политические интересы, политическая борьба, политический выбор – все это, несущие конструкции, образующие систему целостностей, внутри которой и можно понять функции политической культуры. С точки зрения интересующей нас проблемы, чрезвычайно важно понять, что «политическая культура связывает политику и культуру»[3, с.127].

Но немало и таких характеристик и определений политической культуры, которые существенно разнятся. Их внимательное изучение дает основание высказать ряд соображений относительно функций политической культуры. Что существенно в этих определениях?

Прежде чем ответить на этот вопрос, перечислим некоторые элементы этих несовпадающих определений:

- политическая культура – это специфический способ и образ действия;
- политическая культура – некий синтез культуры и политики;
- политическая культура – противоречивая система, в которой в динамическом отношении находятся прошлое, настоящее и прогнозируемое будущее;
- политическая культура – ценностно-нормативная система;
- политическая культура характеризует уровень освоения человеком и обществом политических идей, взглядов, концепций, программ, степень востребованности достижений политических мыслей прошлого и настоящего, зрелость и компетентность в оценках политических явлений;
- политическая культура – это широко распространенные представления о политике, управлении и правительстве, образцы ориентации по отношению к политическим объектам;
- политическая культура является структурным элементом политической системы;
- политическая культура, функционирующая в обществе в данное время, отражает в определенной мере историю развития его политической системы с давних времен...

Здесь мы привели лишь незначительную часть определений политической культуры, содержащихся, главным образом, в популярных учебниках и учебных пособиях по политологии. Притом, чтобы не повторяться, мы опустили многие повторяющиеся определения.

Но даже этого достаточно, чтобы заметить, какие элементы политической культуры повторяются чаще.

Итак, в первом приближении выделим следующие повторяющиеся черты политической культуры. Это – синтетический характер политической культуры, что свидетельствует, по мнению сторонников этого определения, об ее широких возможностях. Нормативность политической культуры как системы, наличие в ее составе «широко распространенных представлений о политике, управлении и правительстве», а также «образцов ориентации по отношению к политическим объектам» - это как раз является существенным условием выполнения политической культурой важных управленческих и стабилизирующих функций.

Здесь нужно сделать одну оговорку. Мы вовсе не сторонники того, чтобы из любого определения политической культуры не критическим образом, так сказать, «на вкус» извлекать какой-то компонент и сделать его фактором реализации той или иной функции исследуемого феномена. Исходя из логики становления и развития политической культуры и из того, какие элементы этой системы являются главными ориентирами, вместе с тем имеющими определенное и вполне естественное отношение к ее функциям. При этом бывают случаи, когда одна часть определения может быть принята безоговорочно, а другие части – либо отвергнуты, либо приняты с серьезной корректировкой. Вот одно из таких определений: «Политическая культура – противоречивая система, в которой в динамическом отношении находятся прошлое, настоящее и прогнозируемое будущее».

Первая часть этого определения: «политическая культура – противоречивая система». С этим вполне можно согласиться, либо, во-первых, эта система развивается именно по мере преодоления обостряющихся моментов данного противоречия; во-вторых, при изучении конкретных функций политической культуры противоречия эти, их возможное негативное воздействие необходимо обязательно учитывать.

Но вот вторая часть приведенного определения не может быть принята, так сказать, «на веру». К слову, это обстоятельство предъявляет к исследователям из постсоветских государств особые требования. Ибо в науке, особенно в области политических наук, стали все больше воспроизводить психологические штампы прежних десятилетий, когда любая идея, напечатанная в московских книгах, на периферии, в союзных республиках, воспринималась, как истина в последней инстанции.

Итак, вернемся ко второй части приведенного выше определения культуры о нахождении в политической культуре в динамичном отношении прошлого, настоящего и прогнозируемого будущего. Здесь, на наш взгляд, не учитывается своеобразие политической культуры разных стран и наций. Игнорируя же это своеобразие, сторонники приведенного определения лишают себя возможности видеть разницу между политическими культурами разных наций и народов и понять нетождественность функций этих политических культур. Весь вопрос в том, что любая политическая культура включает в себя как национальные, так и общечеловеческие ценности и принципы. Поэтому развертывание функций политической культуры, включение механизмов реализации ее функций требует учета и того, и другого, и того, каковы были история и историческая, в том числе политическая, культура этого народа, и какова доля заимствованных от других народов мирового сообщества современной политической культуры данного народа.

Прежде чем приступить к изучению и практической реализации функций политической культуры той или иной страны или нации, необходимо тщательно разобраться в структуре и содержании этой культуры. Возьмем, например, политическую культуру азербайджанского народа. Своими корнями она уходит вглубь истории и несет на себе, с одной стороны, следы разных типов цивилизации (доисламская, исламская, тюркская, христианская, европейская, коммунистическая); с другой – отпечаток тоталитарных, недемократических систем, ориентированных либо на самоограничение, либо на беспрекословное исполнение указаний, ориентаций, напутствий. Существенное отличие политической культуры азербайджанского народа выражается в том, что наиболее динамичную часть ее содержания составляют компоненты и принципы, заимствованные из западных политических культур XX - начала XXI в.в. Даже в демократической мысли (ранее это называли революционно-демократической мыслью) Азербайджана того периода признавалась необходимость прочного усвоения западных демократических культур, в том числе и демократических политических культур. И вообще было бы крайне полезно, разумеется, с точки зрения теоретико-методологической и политической, различать демократическую политическую культуру и недемократическую политическую культуру, и в этом контексте представить вопрос о функциях политических культур. Мы здесь специально употребляем понятие политической культуры во множественном числе, т.к. политическая культура Афганистана, «учителем» многих поколений которого были ружье, окопы и баррикады, и политическая культура вот уже несколько столетий процветающих Франции, Великобритании или США, находятся на расстоянии неба от земли. Или возьмем другой пример – содержание и качество политической культуры палестинского народа. Этот народ очень легко поддается провокациям – и со стороны израильтян, и со стороны

Tarix və onun problemləri, №4 2009

своих. Вот уже сколько десятилетий руководители этой страны договариваются с вражеской стороной, делают существенные шаги в направлении объявления государственной независимости, но каждый раз из-за неумения и неспособности собственных граждан договориться между собой, срываются всякие договоренности. В этой стране крайняя слабость политической культуры, ее ориентированность не на аргумент разума, а на аргумент «взрывчатки», сильно мешают решать свои собственные вопросы создания своей государственности. Поэтому применительно к таким обществам и народам очень сложно говорить о функциях политической культуры. Сложность эта объясняется еще и тем, что в таких обществах, как подчеркивалось выше, слаба политическая культура: она больше наполнена религиозными и тоталитаристско-конфессиональными мотивами и установками. Понятно, что в начале XXI века политическая культура такого уровня и такого содержания не может выполнять каких-либо значимых функций. Более того, нельзя забывать, что судьба любой политической культуры – в руках у людей, народа, общества. От того, каков уровень общей и политической культуры народа, страны, полностью зависит и возможность использовать политическую культуру, оптимально реализовать ее функции. Стало быть, вопрос о функциях политической культуры обретает реальный смысл лишь в контексте уровня общества, политической системы, подготовленности людей идти навстречу политическим инициативам, прогрессивному политическому курсу.

Функция не задается культуре вообще, политической культуре в особенности, извне. Функция – это «отношение двух (группы) объектов, в котором изменению одного из них сопутствует изменению другого. Функция может рассматриваться с точки зрения последствий (благоприятных, неблагоприятных – дисфункциональных или нейтральных – афункциональных), вызываемых изменением одного параметра в других параметрах объекта (функциональность, или с точки зрения взаимосвязи отдельных частей в рамках некоторого целого (функционирование)» [10, с.719]. Рассматривая функции политической культуры вообще, или же некоторые из них, исследователь должен сформулировать ряд вопросов методологического характера. 1. Какова зависимость между возможностями оптимальной реализации функций политической культуры и степенью сложности отношений и взаимодействий между политической культурой и системой социального управления? 2. Время, общественно-политическая, социальная и экономическая ситуация оказывают частичное или полное изменение функций политической культуры, связанных либо с изменением сложившейся ситуации, либо с решением ряда новых, порожденных временем и изменившейся ситуацией. Здесь как раз возникает необходимость найти фактор, объективный критерий, «подсказывающий», определяющий, «убеждающий» в целесообразности пользоваться другими функциями политической культуры. По нашему убеждению, это очень серьезный теоретический вопрос. Ведь, сама по себе политическая культура, в отрыве от наших целей, ожиданий и практической деятельности никаких функций не проявляет – будь это управление, организация или чисто просветительская работа. Более того, вне человека, общества, институтов и организаций нет никакой политической культуры. Политическая культура выполняет все свои функции в составе человеческой деятельности – политической, социальной, управленческой, воспитательной – и благодаря ей.

Использование политической культуры, как духовно-психологического явления, включающего в себя и опыт поколений, и разнообразные знания об объектах, на которые предстоит оказывать ориентирующее воздействие, должно носить характер комплексности, строгой последовательности и всесторонности. Оно должно осуществ-

ляться с учетом исходного состояния объектов, ориентации или переориентации и предполагаемого или возможного конечного результата. В противном случае люди и структуры, применяющие политическую культуру для решения серьезных ориентационных вопросов в сфере социального управления, независимо от своих желаний и намерений, будут решать все вопросы, руководствуясь методом «проб и ошибок». «В рамках той или иной национальной политической культуры можно различать элитарную и массовую субкультуру, что отражает различия в ориентации между теми, кто принимает политические решения, и массой менее активных граждан»[4, с.77-91].

Система властных структур, принимающих или заинтересованных в принятии управленческих решений, построена по принципу вертикальной иерархии. Поэтому, учитывая это обстоятельство, политическая культура должна определить особенности и конкретные цели своих функций на каждом уровне этой иерархии, например, на уровне правительства, министерств или местной власти. И только наука должна ориентировать общество на противодействие реализации этих решений и на их пересмотр. В отличие от решений, принимаемых в системе технического управления, решения, принимаемые в системе социального управления, должны быть крайне справедливыми, гуманными, цивилизованными. Именно эта идея должна составлять главный смысл практического использования политической культуры. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев особо подчеркивает: «Все должны быть равными перед законом. Все решения должны быть справедливыми. Несправедливые решения отражаются на судьбах людей. Если принятое решение несправедливое, то люди от этого испытывают очень большие страдания»[1, с.59].

Политическая культура, тяготея к морали и нравственности, имея дело с людьми, находящимися друг к другу в отношении подчинения и управления (руководства), должна проявлять максимум внимания их нравственным принципам и культуре общения. Система социального управления переживает характерную для переходного периода стадию становления. Внутри этой системы формируются новые отношения – управленческие. Задача общества, государства, науки, в том числе и политической культуры – формирование цивилизованных управленческих отношений, где общечеловеческие ценности, мировой опыт, а также принципы демократии и гуманизма должны присутствовать как определяющие функции.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1.8 avqust 2006-cı il Ali Məhkəmənin yeni inzibati binasının təməli qoyulma mərasimində Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyevin nitqi. İqtibaslar və təhlil. Bakı, 2006, 328 səh.
- 2.Баталов Э.Я. Политическая культура. В кн. Общая прикладная политология. Учебное пособие. Под общей редакцией В.И.Жукова, Б.И.Краснова. М.: МГСУ; изд-во «Союз», 1997г., 707 стр.
- 3.Владикова Ю. Культура и политическая культура. В кн. «Философия и политика в современном мире», Москва, «Наука», 1989 г., 540 стр.
- 4.26 основных понятий политического анализа. Журнал «Полис», Москва, 1993 г., №1, 123 стр.
- 5.Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология: Учебник, Москва, Юристъ, 2002г., 511стр.
- 6.Мухаев Р.Т. «Теория политики» . Москва, Юнити, 2005 г., 432 стр.
- 7.Нахчыванлы А.Г. Синергетическая концепция политических и нравственных ценностей Гейдара Алиева. Баку, 2005 г., 467 стр.
- 8.Пономарева Е.П. Политические институты и отношения в современной России. Москва, Росспэл, 2007 г., 263 стр.

Tarix və onun problemləri, №4 2009

9. Трошихин В.В., Теплов В.И. Культура политического процесса. Москва, Изд-во РДЛ, 2001г., 387 стр.

10. Философский энциклопедический словарь. М., 1989г., 840 стр.

NIGAR QƏHRƏMANOVA

**SOSIAL IDARƏETMƏ SISTEMINDƏ SIYASI MƏDƏNİYYƏTİN FUNKSIYALARININ
ÖYRƏNİLMƏSİNİN BƏZİ METODOOJİ PROBLEMLƏRİ**

Siyasi mədəniyyətin potensial imkanları onun öz funksiyalarının həyata keçirilməsində açılır. Siyasi mədəniyyətin funksiyalarının reallaşması bir neçə məqsədlə aparılır. Onlardan əsası bütün sosial idarəetmə sisteminin fəaliyyətinin optimizasiyasıdır. Sosial idarəetmədə əsas məsələ subyekt-obyekt məsələsidir. Burada siyasi mədəniyyətin əsas funksiyalarından biri sosial idarəetmədə subyekt və obyekt arasındakı münasibətlərin optimizasiyasına şərait yaratmaqdır.

NIGAR GAHRAMANOVA

**SOME METHODOLOGICAL FACETS OF STUDYING THE POLITICAL CULTURE IN
THE SYSTEM OF THE SOCIAL MANAGEMENT.**

The potential possibilities of the political culture are opening in the process of the realization of their functions. The realization of the political culture functions follows some purposes. The main of them is to improve the activity of the whole social management system. The most important problem in the social management is a problem of subject-object relationship. One of the important functions of the political culture here is to promote the improvement between the subject and the object of the social management.

Rəyçilər: s.e.n.E.Mirbəşiroğlu, t.e.d.R.Süleymanov.

BDU-nun Politologiya və sosiologiya kafedrasının 21 noyabr 2009-cu il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №04).